



CIVICVM

CITTADINI E ISTITUZIONI INSIEME
PER UNO STATO PIÙ EFFICIENTE

N.24

15 Febbraio 2008

www.civicum.it

In questo numero

CONFRONTO FRA CONTRIBUTI
OCORRE APPROFONDIRE *p. 1*

CONTROLLATE COMUNALI
IL 5 MARZO NUOVO ROUND *p. 2*

I CONTI DI QUATTRO COMUNI
NEL BILANCIO PER ABITANTE *p. 3*

SOSTIENICI

Le attività di Civicum stanno diventando sempre più importanti, e il contributo degli Amici di Civicum è essenziale. Abbiamo attivato un servizio di contribuzione on-line. Per sostenerci basta la carta di credito. Vai al sito www.civicum.it e alla voce "sostenici" compila i campi indicati. La scelta della cifra è libera. GRAZIE.

CONTATTACI Fondazione CIVICUM

Via S. Pietro all'Orto, 10 – 20121 Milano
Tel. +39 02 76002026 - Fax +39 02 795779
E-mail: info@civicum.it Sito www.civicum.it

PASSAPAROLA

Se ti è a cuore la tua città e desideri una maggior efficienza e trasparenza nei Servizi Pubblici, fai conoscere CIVICUM. Come? Inoltrando questa newsletter ai tuoi amici.

NEWSLETTER SUPPORTED BY
BENI REALI MILANO SPA

SFIDA DEI CONTRIBUTI ESITO CLAMOROSO

NAPOLI 8

MILANO 1

I cittadini sono uguali davanti alla legge, ma non per le casse dello Stato: un cittadino di Napoli riceve per il proprio Comune otto volte più di uno di Milano. Perché? Ve lo faremo sapere

di FEDERICO SASSOLI DE BIANCHI

I cittadini sono uguali davanti alla legge, ma non per le casse dello Stato. Un cittadino di Napoli riceve per il proprio Comune otto volte più di uno di Milano. Esattamente lo Stato versa 561 € a Napoli contro 65 € a Milano (fonte: http://blog.civicum.it/wp-content/uploads/BILANCI_COMPARATI_e_d_2007_-_completo.pdf). Sono cifre importanti, se Milano ricevesse quanto Napoli avrebbe 646 milioni all'anno pari al 40% delle entrate correnti in più. Potreste pensare che si tratti di una differenza dovuta a contributi per investimenti da fare a Napoli, ma no, sono tutti contributi correnti. I trasferimenti in conto capitale non sono compresi in queste cifre.

Ma lo Stato retrocede ad ogni Comune anche una parte delle tasse che i residenti di quel Comune pagano

all'amministrazione centrale e qui la situazione si capovolge: Napoli riceve 114 € a cittadino e Milano 302 €. Forse le due cifre si compensano ?

Sommandole arriviamo a 675 € per Napoli e 367 € per Milano; siamo comunque a poco meno del doppio, 308€ per cittadino, una differenza che andrebbe spiegata. Ma attenzione, i soldi dei trasferimenti vengono dalla "cassa comune" di tutti gli italiani, mentre quelli della retrocessione IRPEF fanno solo un giro a Roma e tornano indietro da dove sono partiti; si trasferiscono dalle tasche dei cittadini alla cassa del loro Comune.

Ma, pensandoci bene, visto che la percentuale di compartecipazione all'IRPEF è sostanzialmente uguale per tutti i Comuni, non è strano che a Napoli le imposte sui redditi che vengono pagate pro capite siano circa un terzo di quelle dei milanesi ? Delle due l'una : o c'è molto "nero" e si evade di più nella città partenopea o il suo tenore di vita è pari ad un terzo di quello che c'è sotto la madonnina.

I due casi

Nel primo caso la ragione d'essere di un aiuto viene meno, perché si premierebbero cittadini perché evadono. Nel secondo caso, se il costo della vita è inferiore, anche i costi per fornire i servizi comunali dovrebbero essere inferiori, e quindi anche in questo caso non si giustifica un trasferimento così alto, che se mai andrebbe dato in conto capitale e indirizzato alla realizzazione di investimenti in infrastrutture per promuovere il tenore di vita e lo sviluppo economico della città.

Siamo al Nord contro il Sud? No. Torino riceve dalla "cassa comune" dello Stato, 194 euro, molto meno di Napoli ma più di Milano e di Roma che ne riceve 123. Come sempre i dati di bilancio non danno risposte definitive ma spingono a chiedere ulteriori approfondimenti. Noi proveremo ad approfondire il tema andando ad analizzare anche altri Comuni e chiedendo a chi decide l'entità dei trasferimenti, quali sono i criteri che stanno alla base delle decisioni. Vi faremo sapere.

GOVERNANCE E INVESTIMENTI DELLE PUBLIC UTILITIES

Il 5 marzo nuovo appuntamento alla Camera di Commercio di Milano per la ricerca dell'Ufficio Studi di Mediobanca sui bilanci delle società controllate dai maggiori Comuni italiani

Dopo la ricerca – seguita con grande interesse da economisti e media - su costi, qualità ed efficienza delle società controllate dai Comuni di Roma, Milano, Napoli, Torino, Bologna e Brescia, Gabriele Barbaresco e Fulvio Coltorti dell'Ufficio Studi di Mediobanca presenteranno il 5 marzo la ricerca sui relativi bilanci. In particolare, saranno messi a fuoco due aspetti fondamentali: la *governance* e gli investimenti.

Il tema della *governance* delle *public utilities* Civicum è già stato oggetto di studio da parte di Civicum, che ha promosso una proposta di *governance* per le società a controllo comunale, elaborata da un gruppo di esperti costituito da Fulvio Coltorti, Francesco Giavazzi, Giulio Sapelli e Marco Vitale.

Tavola rotonda

Una proposta che prevede fra l'altro l'adozione di un sistema dualistico, quale principale strumento per favorire una gestione efficiente e una procedura trasparente per la nomina dei responsabili delle società controllate. Ma l'estrema attualità del tema richiede un approfondimento della questione, che è sul tappeto tutti i giorni e a tutti i livelli.

Dopo un commento sulla ricerca del professor Andrea Boitani, ordinario di economia politica alla Cattolica di Milano, si svolgerà – coordinata da Mario

Camozzi, fondatore promotore di Civicum – una tavola rotonda con la partecipazione degli amministratori di alcune controllate. Hanno già confermato la loro adesione Elio Catania, presidente di ATM Milano; Giancarlo Guiati, presidente di GTT, Torino; Andrea Mangoni, AD dell'ACEA, Roma; Alfredo Mazzei, vicepresidente di CTP, Napoli; Raffaele Morese, presidente di Confservizi e Trambus, Roma. Il convegno sarà sponsorizzato da ACEA Spa di Roma, CTP Spa – Compagnia Trasporti Pubblici di Napoli, GTT – Gruppo Torinese Trasporti Spa di Torino, e METRONAPOLI Spa di Napoli.

In undici pagine incassi e spese di quattro Comuni per ogni abitante

Il confronto dei bilanci dei primi quattro comuni italiani – Roma, Milano, Napoli e Torino - rapportati per cittadino è già presente sul sito www.civicum.it, come gli altri documenti della ricerca eseguita da Giovanni Azzone e Marika Arena del Politecnico di Milano, presentata il 18 gennaio presso la Fondazione Rcs-Corriere della Sera con la partecipazione di Walter Veltroni e Letizia Moratti. Tuttavia, per soddisfare le richieste di molti amici, aggiungiamo le 11 pagine del “Bilancio per abitante” dei quattro Comuni in formato Pdf in coda alla presente newsletter. Poiché sono stampate in orizzontale, è il caso di dire: voltate pagina.

AVVERTENZA

Questa newsletter è gratuita. Qualora non desiderasse più riceverla, La preghiamo cortesemente di inviare un messaggio a info@civicum.it.



CIVICVM
CITTADINI E ISTITUZIONI INSIEME
PER UNO STATO PIÙ EFFICIENTE



**POLITECNICO
DI MILANO**



Roma, Milano, Napoli, Torino
BILANCI COMPARATI PER ABITANTE
Edizione 2007

Giovanni Azzone, Politecnico di Milano
Marika Arena, Politecnico di Milano



Comune di Roma

Milano



Comune
di Milano



*La missione di **Civicum** è quella di promuovere e sostenere la collaborazione tra cittadini e istituzioni per aumentare efficacia ed efficienza nella gestione dei beni pubblici.*

Le iniziative che vengono realizzate dalla Fondazione hanno come obiettivo la trasparenza e la significatività di ciò che le istituzioni comunicano ai cittadini riguardo alla gestione dei beni pubblici. E' questa una condizione indispensabile per conoscere e quindi per poter partecipare ed influire.

Questo nuovo lavoro si inserisce nel quadro di un programma di costante monitoraggio di settori della pubblica amministrazione più vicini alla cittadinanza. L'Ufficio Studi di Mediobanca ha realizzato per Civicum una ricerca sui bilanci delle società a controllo comunale, disponibile nelle edizioni 2005, 2006 e 2007, e una ricerca su costi, qualità ed efficienza delle stesse società, disponibile nelle edizioni 2006 e 2007. Uno studio su "Il Bilancio per il Cittadino del Comune di

Milano" è stato realizzato per noi dall'Università Bocconi. La recente proposta di "un nuovo formato di Bilancio per Milano" è stata realizzata, in collaborazione con il Comune di Milano, da Deloitte, Ernst & Young, KPMG e PricewaterhouseCoopers. Ed eccoci a "il bilancio preventivo 2007 di Milano" e a "La comparazione dei bilanci dei grandi Comuni italiani (Roma, Milano, Napoli e Torino)"edizione 2007, a cura del Politecnico Milano.

Questi lavori rappresentano un tentativo di comprensione ed un contributo sulla strada dell'elaborazione di un bilancio (in futuro anche consolidato) dei Comuni, che serva ai cittadini e agli amministratori per comprendere come vengono gestite le loro risorse. La disponibilità a collaborare alla loro realizzazione, manifestata dai primi quattro Comuni d'Italia, costituisce un esempio da seguire per tutte le Municipalità desiderose di avanzare sulla strada della modernizzazione del Paese e di un dialogo sempre più stretto, leale, chiaro fra istituzioni e cittadini.

Pro capite (in €)

ENTRATE	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
<i>Entrate tributarie (1)</i>	832	481	812	697
<i>Trasferimenti e contributi correnti</i>	91	623	158	286
<i>Entrate extratributarie</i>	421	249	311	291
Totale entrate correnti	1.344	1.353	1.280	1.274
Alienazioni e trasf. di capitale	330	213	291	351
Entrate nette da accensione prestiti (2)	21	88	16	201
TOTALE	1.695	1.654	1.587	1.825

SPESE	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
Spese correnti (1)	1.308	1.266	1.251	1.300
Spese in conto capitale (3)	463	373	363	532
TOTALE	1.771	1.639	1.614	1.832

Avanzo/Disavanzo della gestione di competenza	-76	15	-27	-7
---	-----	----	-----	----

(1) I dati relativi a Roma includono anche le tariffe per lo smaltimento rifiuti, gestite direttamente da AMA

(2) Entrate da prestiti al netto delle Spese per rimborso prestiti

(3) Depurate dalle voci di spesa per concessioni di crediti e anticipazioni



ENTRATE CORRENTI (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
Decise da altri livelli:				
Trasf. corr. Stato, Regione e UE	91	623	158	286
Compartecipazione Irpef	302	114	208	195
Decise da Comune:				
Imposte e tasse:				
ICI	312	168	369	278
Tassa smaltimento rifiuti	170	126	159	149
Altri tributi	47	74	76	74
Proventi patrimoniali e diversi (affitti, interessi, recuperi, altre)	203	143	175	123
Proventi da servizi pubblici	149	106	115	155
Dividendi da società partecipate	69	0	21	13
TOTALE ENTRATE CORRENTI	1.343	1.353	1.280	1.274

NOTE:

1 - Gli importi non tengono conto delle entrate e delle spese previste nei bilanci delle aziende strumentali/ partecipate dal Comune

2 - ROMA – La tassa smaltimento rifiuti solidi urbani comprende la tariffa gestita direttamente da AMA

SPESE CORRENTI (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
Spese erogaz. servizi pubblici:				
Acquisto di prestazioni e servizi	512	523	600	538
Personale	462	478	378	486
Trasferimenti	158	80	58	91
Altre spese	71	122	91	60
Sub totale	1.203	1.202	1.126	1.176
Interessi passivi	105	63	125	124
TOTALE SPESE CORRENTI	1.308	1.266	1.251	1.300

SPESE CORRENTI (€/abitante)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
amm.ne, gestione e controllo	325	459	278	271
giustizia	19	0	1	16
polizia locale	115	95	113	103
istruzione pubblica	147	96	156	203
cultura	55	21	56	47
sport e ricreazione	11	10	4	31
turismo	4	3	4	9
viabilità e trasporti	91	165	217	99
territorio e ambiente	235	258	234	216
settore sociale	298	150	172	290
sviluppo economico	8	7	14	14
servizi produttivi	0	2	2	0
TOTALE	1.308	1.266	1.251	1.300

Nota: per il comune di Napoli, le spese correnti relative alla retribuzione accessoria di tutti i dipendenti del comune (iscritte alla voce altri servizi generali) sono state riclassificate sulla base di un criterio proporzionale



La spesa corrente: I SERVIZI (1)

Per abitante



SPESE CORRENTI PER SERVIZIO (€/abitante)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
organi istituzionali, partecipazione e decentramento	19	65	33	54
segreteria generale, personale, org.ne	127	16	79	25
gest. econ., finanz., programm., contr. di gest.	19	10	36	25
gest. entrate trib. e serv. fiscali	35	13	21	27
gest. beni demaniali e patrimoniali	17	52	43	23
ufficio tecnico	13	19	44	34
anagrafe, stato civile, leva e statistiche	18	10	23	28
altri servizi generali	76	275	0	56
uffici giudiziari	19	0	1	16
casa circondariale e altri servizi	0	0	0	0
polizia municipale	103	94	97	98
polizia commerciale	2	0	1	4
polizia amministrativa	10	1	14	2
scuola materna	74	47	65	93
istruzione elementare	6	10	20	28
scuola media	3	6	8	15
istruzione secondaria superiore	2	0	4	0
assistenza scolastica, trasporto, refezione ed altri	63	33	59	68
biblioteche, musei, pinacoteche	35	9	24	24
teatri, servizi nel settore culturale	20	12	32	23
piscine comunali	1	2	0	9
stadio comunale, pal. dello sport ed altri	9	7	< 1	18
manifestazioni settore sport e ricreativo	1	1	4	4
servizi turistici	1	1	0	5
manifestazioni turistiche	3	2	3	4



La spesa corrente: I SERVIZI (2) *Per abitante*

SPESE CORRENTI PER SERVIZIO (€/abitante)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
viabilità, circolazione stradale e servizi connessi	39	14	47	43
illuminazione pubblica e servizi connessi	9	13	17	21
trasporti pubblici locali e servizi connessi	43	138	153	35
urbanistica e gestione del territorio	18	21	39	12
edilizia res. pubbl., etc.	28	4	4	9
protezione civile	0	9	1	1
servizio idrico integrato	10	40	6	1
smaltimento rifiuti	155	137	157	159
parchi, tutela ambientale	22	48	27	35
asili nido, infanzia e minori	116	48	79	42
prevenzione e riabilitazione	< 1	3	36	10
strutture residenziali e ricoveri per anziani	51	< 1	< 1	30
assistenza, beneficenza, servizi alla persona	118	84	53	200
servizio necroscopico e cimiteriale	14	15	4	8
affissioni e pubblicità	4	0	4	2
fiere, mercati e servizi connessi	< 1	4	2	5
mattatoio e servizi connessi	0	< 1	2	< 1
servizi relativi all'industria	< 1	< 1	< 1	3
servizi relativi al commercio	3	2	4	5
servizi relativi all'artigianato	0	1	< 1	0
servizi relativi all'agricoltura	0	0	1	0
distribuzione gas	< 1	0	0	0
centrale del latte	< 1	0	0	0
distribuzione energia elettrica	< 1	0	0	0
altri servizi produttivi	0	2	2	0
TOTALE	1308	1266	1251	1300



ENTRATE PER INVESTIMENTI (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
Alienazioni beni patrimoniali	201	0	56	277
Trasferimenti dallo Stato	17	35	136	14
Trasferimenti dalla Regione	20	134	18	5
Altri trasferimenti c/capitale	113	44	81	55
TOT. ENTRATE PER INVESTIMENTI	330	213	291	351

SPESE PER INVESTIMENTI (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
amm.ne, gestione e controllo	40	38	21	136
giustizia	< 1	0	< 1	3
polizia locale	< 1	1	1	4
istruzione pubblica	34	12	6	16
cultura	62	3	8	71
sport e ricreazione	5	0	3	36
turismo	0	0	< 1	56
viabilità e trasporti	238	181	246	118
territorio e ambiente	69	130	67	76
settore sociale	10	7	9	9
sviluppo economico	4	2	1	6
servizi produttivi	2	0	< 1	0
TOT. SPESE PER INVESTIMENTI	463	373	363	532



Gli investimenti: I SERVIZI (1)

Per abitante



SPESE IN CONTO CAPITALE PER SERVIZIO (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
organi istituzionali, partecipazione e decentramento	2	<1	1	10
segreteria generale, personale, org.ne	6	<1	<1	0
gest. econ., finanz., programm., contr. di gest.	<1	<1	<1	20
gest. entrate trib. e serv. fiscali	<1	<1	<1	1
gest. beni demaniali e patrimoniali	12	20	17	54
ufficio tecnico	9	<1	2	9
anagrafe, stato civile, leva e statistiche	<1	<1	<1	<1
altri servizi generali	10	18	0	42
uffici giudiziari	<1	0	<1	3
polizia municipale	0	1	1	4
polizia commerciale	0	0	<1	0
polizia amministrativa	0	0	<1	0
scuola materna	10	3	2	8
istruzione elementare	12	5	3	6
istruzione media	11	4	1	2
istruzione secondaria superiore	0	0	<1	<1
assistenza scolastica, trasporto, refezione ed altri	1	<1	<1	<1
biblioteche, musei, pinacoteche	8	<1	5	26
teatri, servizi nel settore culturale	54	2	3	45
piscine comunali	0	0	0	0
stadio comunale, pal. dello sport ed altri impianti	5	0	3	36
manifestazioni diverse nel settore sportivo e ricreativo	0	0	1	0
servizi turistici	0	0	0	56
manifestazioni turistiche	0	0	<1	0

(*) Depurate dalle voci di spesa per concessioni di crediti e anticipazioni

SPESE IN CONTO CAPITALE PER SERVIZIO (€/ab)	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
viabilità, circolazione stradale e servizi connessi	65	39	35	38
illuminazione pubblica e servizi connessi	10	4	11	13
trasporti pubblici locali e servizi connessi	163	138	201	67
urbanistica e gestione del territorio	20	67	42	12
edilizia res. pubbl., piani di edilizia ec.-popolare	33	35	16	43
protezione civile	0	0	<1	<1
servizio idrico integrato	0	5	2	0
smaltimento rifiuti	0	<1	<1	15
parchi, tutela ambientale	16	23	6	6
asili nido, infanzia e minori	<1	<1	4	2
prevenzione e riabilitazione	0	0	1	<1
strutture residenziali e ricoveri per anziani	0	2	<1	<1
assistenza, beneficenza, servizi alla persona	7	<1	2	6
servizio necroscopico e cimiteriale	3	4	2	<1
affissioni e pubblicità	0	0	<1	0
fiere, mercati e servizi connessi	3	2	1	6
mattatoio e servizi connessi	0	0	<1	0
servizi relativi all'industria	0	0	<1	0
servizi relativi al commercio	<1	0	<1	<1
servizi relativi all'artigianato	0	0	<1	0
servizi relativi all'agricoltura	0	0	<1	0
altri servizi produttivi	2	0	<1	0
TOTALE	463	373	363	532

(*) Depurate dalle voci di spesa per concessioni di crediti e anticipazioni

	MILANO	NAPOLI	ROMA	TORINO
ATTIVO				
Immobilizzazioni immateriali	0	0	11	0
Immobilizzazioni materiali	4.811	4.371	2.577	4.746
Immobilizzazioni finanziarie	1.080	546	1.023	1.010
Totale Immobilizzazioni	5.891	4.917	3.611	5.757
Rimanenze	5	0	1	0
Crediti	1.983	2.557	2.112	1.954
Disponibilità liquide	1.421	269	364	132
Totale attivo circolante	3.408	2.826	2.477	2.086
Ratei e risconti	24	184	10	3
Totale Attivo (€/abitante)	9.323	7.928	6.098	7.846

PASSIVO				
Patrimonio Netto	4.432	4.369	1.525	1.914
Conferimenti	1.100	1.380	1.368	162
Debiti di finanziamento	2.783	1.440	2.426	3.317
Debiti di funzionamento	841	291	474	224
Debiti per I.V.A.	5	0	2	4
Debiti per somme anticipate da terzi	36	54	49	62
Debiti verso altri	0	385	2	565
Altri debiti	125	0	180	1.593
Totale debiti	3.790	2.170	3.134	5.765
Ratei e Risconti	1	9	71	5
Totale Passivo (€/abitante)	9.323	7.928	6.098	7.846